



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

№ _____

О результатах анализа рассмотрения
обращений различных органов
за 1 квартал 2019 года **(в части
противодействия коррупции)**

В соответствии с положением о департаменте общественной безопасности, утвержденным распоряжением Главы города от 26.01.2006 № 18-р, Планом противодействия коррупции департамента общественной безопасности администрации города Красноярск на 2019 год проведен анализ информации о результатах рассмотрения органами администрации, а также муниципальными предприятиями и учреждениями города обращений правоохранительных, контрольных и надзорных органов за 1 квартал 2019 года.

Общее количество рассмотренных за 1 квартал 2019 года обращений составило 2798 (за аналогичный период 2018 года рассмотрено 3465 обращений – снижение на 19,2 %). При этом большинство обращений – 2337 или 83,5 % составляют запросы, количество которых уменьшилось на 22,4% (за аналогичный период 2018 года – 3010).

Наибольшее количество обращений от общего числа поступило из следующих ведомств: прокуратуры – 1183 (42,3 % от общего количества), от судебных органов – 594 (по 21,2 % от общего количества), от органов МВД – 499 (17,8 % от общего количества), иных надзорных и контролирующих органов (МЧС, антимонопольная служба, Роспотребнадзор, Госпотребнадзор и др.) – 353 (12,6 % от общего количества).

Представлений различными органами внесено 119 (уменьшение на 36,7 %, за аналогичный период 2018 года внесено 188), из них органами прокуратуры внесено 93, что составляет 78,1 % от общего количества представлений (за аналогичный период 2018 года органами прокуратуры внесено 140, снижение на 33,6 %). Обоснованными и обоснованными частично из общего числа признано 87,1 % (81) представлений.

Протестов органами прокуратуры принесено 25 (уменьшение в 2 раза по сравнению с аналогичным периодом 2018 года), из них удовлетворено 23 (92 %).

Различного рода требований поступило 235 (за аналогичный период 2018 года – 92), из которых 213 – от прокуратуры.

В основном обращения правоохранительных, контрольных и надзорных органов поступают в администрацию города в связи с проводимыми проверками, либо допущенными нарушениями, основная часть которых, как отмечалось выше, проводится (выявляется) органами прокуратуры.

В 1 квартале 2019 года органами прокуратуры внесены представления прокурора в части:

1. **Нарушения законодательства о противодействии коррупции.**

Допускались нарушения при предоставлении сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в части их достоверности и полноты (как муниципальными служащими, так и руководителями муниципальных учреждений).

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Следует отметить, что имел место факт направления обращения о повторном рассмотрении представления в связи с тем, что в ответе на данный акт прокурорского реагирования было указано на признание доводов частично обоснованными, а причин принятия такого решения не приведено. Позиция органа администрации города, муниципальными служащими которого были допущены нарушения, сводилась к отсутствию оснований для признания нарушений законодательства о противодействии коррупции (признаны только нарушения законодательства о муниципальной службе), поскольку допущенные нарушения не имеют признака заведомости. По результатам рассмотрения обращения прокурора об оценке результатов рассмотрения представления и принятых мер установлено, что довод о частичном признании представления является ошибочным, представление признано обоснованным, факты выявленных нарушений – подтвердившимися.

Прокуратурой установлен случай, когда не все муниципальные служащие были ознакомлены с планом противодействия коррупции соответствующего органа администрации города. В одном из представлений прокурора поставлен вопрос о включении в план противодействия коррупции мероприятий, не являющихся мерами, направленными на противодействие коррупции, а являющихся обязанностью по исполнению требований законодательства. Также в данном представлении прокуратурой указано на ненадлежащий контроль за исполнением плана противодействия коррупции, поскольку при реализации предусмотренного данным документом мероприятия по «обеспечению заключения и исполнения муниципальных контрактов на всех этапах, в том числе при исполнении обязательств сторонами контракта» были установлены нарушения законодательства при осуществлении приемки выполненных работ.

С муниципальными служащими, ответственными за данное направление деятельности, трудовые отношения прекращены, привлечь их к ответственности не представилось возможным.

Также органами прокуратуры выявлены нарушения при размещении информации на официальном сайте администрации города (планы противодействия коррупции муниципальных учреждений, предприятий не

были размещены, как того требует план противодействия коррупции администрации города Красноярска).

Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Имела место постановка вопросов о непринятии мер к урегулированию конфликта интересов со стороны руководителей муниципальных учреждений при трудоустройстве в возглавляемые учреждения их супругов и детей.

Из представления следует, что законодательство связывает возникновение конфликта интересов не только с конкретными проявлениями заинтересованности, но и с потенциальной ее возможностью, при этом лицо должно самостоятельно оценивать условия и действия, которые потенциально могут повлиять на законность исполнения его обязанностей, а тот факт, что за время работы лица конфликт интересов в связи с занимаемой должностью, по мнению самого работника, не возник, не свидетельствует об отсутствии такой возможности в будущем.

Согласно представлению в учреждениях действовали комиссии по распределению стимулирующих выплат, которые формировались из сотрудников учреждений и рассматривали характеризующие материалы для определения размера таких выплат конкретным сотрудникам, в том числе находящимся в родственных отношениях с руководителями учреждений, при этом все члены комиссии находятся в прямой служебной подчиненности у указанных руководителей. Несмотря на коллегиальный механизм рассмотрения оснований выплаты средств стимулирующего характера, итоговое решение о начислении или не начислении принимается руководителем учреждения, что еще раз подтверждает наличие возможной личной заинтересованности при исполнении служебных обязанностей.

В другом представлении помимо изложенного указано, что члены экспертной комиссии по распределению стимулирующей части выплат фонда оплаты труда фактически осуществляют подготовку рекомендаций о выплате средств стимулирования, в том числе, в отношении самих себя, что исключает объективность подобной оценки и свидетельствует о нарушении членами комиссии локальных актов учреждения в сфере противодействия коррупции.

Руководители учреждений привлечены к дисциплинарной ответственности, курирующим органом администрации города приняты меры по разработке правового акта, регламентирующего данные вопросы, учреждениями внесены изменения в необходимые документы, представления рассмотрены на расширенном совещании с участием заинтересованных лиц.

Заместитель Главы города -
руководитель департамента
общественной безопасности

А.В. Коротков